



The Norwegian Forum  
for Development  
and Environment

## ForUMs innspill i diskusjonen om antallet nye bærekraftsmål

I FN foregår diskusjoner om å kutte de 17 bærekraftige utviklingsmål som Open Working Groups (OWG) anbefaler skal gjelde fra 2015-30. Mens G77, de fleste utviklingsland, og for eksempel Frankrike, Tyskland og Italia, har markert at de ønsker å beholde OWGs mål, er Norge et av to land som arbeider for å gå så langt som å kutte disse ned til 10 mål. Dette bekymrer ForUM-fellesskapets norske NGOer av flere årsaker.

### **Kun 10 mål klarer ikke å dekke målområder som er nødvendige for global bærekraftig utvikling**

Vi mener at det er innholdet i målformuleringene og targets som er avgjørende for å få et godt resultat som dekker alle viktige aspekter ved bærekraftig utvikling, og ikke eksakt antall mål. Imidlertid vil det med de 10 mål som Norge foreslår<sup>1</sup> mangle god dekning av målområder som er helt nødvendige for utryddelse av fattigdom og en bærekraftig utvikling.

Et eksempel er målet om å redusere ulikhet. Økonomisk ulikhet akselererer og har nådd ekstreme nivåer. I dag eier de 85 rikeste menneskene på planeten like mye som den fattigste halvparten til sammen, og deres formue øker med 688 millioner dollar per dag. 7 av 10 mennesker lever i land der gapet mellom fattige og rike er større enn for 30 år siden, og 70 prosent av verdens fattige lever i mellominntektsland.

Det finnes altså nok av ressurser til å oppnå de 17 mål som OWG anbefaler, men det er fordelingen som er problematisk. Ulikheten korrupperer dessuten politikk og hindrer økonomisk vekst, og gir utslag i vold og kriminalitet. Uten et tydelig mål for å minske ulikhet har vi ikke mulighet å oppnå de andre målene.

Et annet eksempel er målet om bærekraftig forbruk og produksjon. Dette er avgjørende for å oppnå en bærekraftig utvikling, og her har Norge et spesielt stort ansvar. Det trengs 1,5 planeter for å produsere de varer og tjenester som menneskeheten bruker i dag på en bærekraftig måte. Samtidig har innbyggerne i rike land i snitt satt et økologisk fotavtrykk, eller forbruk av naturressurser, som er fem ganger så stort som innbyggerne i lavinntektsland. Dette innebærer at det er nødvendig at

---

<sup>1</sup> De 10 målene i statsbudsjettet og som Utenriksministeren har promotert på seminarier og under intervjuer er: 1. Utrydde ekstrem fattigdom (dette defineres som 1,25\$ per dag) 2. Utdanning 3. Helse 4. Likestilling 5. Bærekraftig energi for alle 6. Klima 7. Bærekraftig bruk av naturressurser og biodiversitet 8. Ernæring og bærekraftig jordbruk, utrydde sult 9. Godt styresett 10. Fredelige og stabile samfunn

Norge, som et av verdens land med høyest forbruk per innbygger, leder arbeidet og omstillingen som kreves for å nå et slikt mål.

### **De tre dimensjonene av bærekraft og universalitet krever mer**

Til forskjell fra de 8 tusenårsmålene som stort sett dekket en dimensjon av bærekraftig utvikling, skal de nye målene dekke alle tre: økonomi, sosiale forhold og miljø. Dessuten skal de nye målene angripe årsaker til fattigdom – slik at fattigdom utryddes på en bærekraftig måte – og dette krever samstemt politikk på flere områder.

I tillegg skal de nye målene være universelle, og ikke bare gjelde utviklingsland, men alle land. Det betyr at enkelte mål vil være viktige for å sikre en bærekraftig utvikling i noen av landene, mens andre mål er mer avgjørende for andre land. For eksempel vil Tanzania måtte jobbe mer for å oppnå utdanningsmålet enn Norge, mens Norge vil måtte bruke mer ressurser på målet for bærekraftig forbruk. En snever samling av mål som bærer preg av å være Tusenårsmålene+ vil ikke klare å dekke vidden av de faktorer som må samvirke for å oppnå en global bærekraftig utvikling.

### **Ved kutt vil noen av de viktigste målene forsvinne først**

Ved kutt finnes det en overveiende risiko at et allerede lavt minste felles multiplum, må forflytte seg til et enda lavere minste felles multiplum for å nå en avtale. Dermed er faren stor for at de mest kontroversielle målene, eller de med minst høylytte forsvarere, faller vekk-- snarere enn de minst nødvendige.

I følge Csaba Kőrösi som var ordstyrer for OWG, og FN-organene, er målene som vil forsvinne først - hvis det blir kutt – målene om godt styresett og fred, klima, bærekraftig produksjon og forbruk, å redusere ulikhet, og deler av likestillingsmålet (alt som gir kvinner full lovlig og politisk likhet). Dette er mål som ForUM-fellesskapet mener er helt nødvendige for å oppnå en bærekraftig utvikling.

### **Det finnes ressurser og metoder for å implementere flere mål**

Noen rike land mener at utviklingsland ikke har råd til å finansiere eller mulighet til å implementere 17 mål, og peker på at fremgangen med Tusenårsmålene kommer av at ressurser ble fokusert til noen felles områder.

Men de nye bærekraftsmålene handler ikke om å lage en liste over hva utviklingsland må gjøre, og hva rike land må betale av bistand. Det handler om å snu en global utvikling i en helt ny retning, og for å få til det trengs helt nye globale strukturer innenfor mange områder som for eksempel ulovlig kapital- og skatteflukt, handel, lån og gjeld, og måten selskaper må håndtere miljø og sosiale forhold. Får vi en god felles plan for dette vil den generere nok med ressurser, men det krever en helhetlig strategi, forankret i et komplett sett av mål. Dessuten finnes det allerede en politikk i de fleste land på alle de 17 områder som målene dekker. De nye målene handler om å trekke denne i en felles god retning, og å legge rammeverket for en ny bærekraftig fremtid for alle.

Et annet argument for å kutte mål er at land vil bruke 17 mål som en a la carte meny, og unngå de viktigste. Men landene kommer å velge hvor de vil begynne og hvor de vil legge fokus uansett om antallet er 10, 12 eller 17 mål. I år 2001 var det for eksempel ingen land som implementerte alle 8 tusenårsmålene samtidig. I stedet er det viktig å diskutere kriterier for hvordan prioritering og implementering av målene skal gjøres i forhandlingene. Skal enkelte land begynne med de mål som tar lengst tid å implementere, de som har størst forandringspotensial, er katalysatorer, eller de som haster mest? Alle kriterier bør overveies og legges til grund for prioritering og implementering.

### **God kommunikasjon dannes ikke av 10 eller 17 mål**

Selv om den virkelighet som målene må klare å dekke er kompleks, innebærer all god kommunikasjon alltid en forenkling, og en god kommunikasjonsplan vil kunne kommunisere flere enn 10 mål. Normalt husker mennesker ikke mer enn 3 ting på en gang (få mennesker på gaten kan for eksempel ramse opp Tusenårsmålene), så den beste måten å kommunisere målene på vil sannsynligvis være å dele dem opp i grupper – uansett om de er 10 eller 17. Det avgjørende for disse forenklete gruppene er slagkraftige overskrifter som setter seg på minnet. Mange mener dessuten at tallet 15 er kommunikasjonsvennlig sett i forhold til 15 mål, for 15 år fremover, fra år 2015.

### **Norges rolle i forhandlingene om nye mål**

Vi vil understreke at vi støtter de 10 mål som Norge ønsker, og ser dem som viktige, men at de alene ikke er nok for å utrydde fattigdom og oppnå en bærekraftig utvikling. Vi vil også rose det viktige arbeid som Norge har gjort i OWG for å beholde kontroversielle mål og delmål om godt styresett, menneskerettigheter og demokrati, fredfulle samfunn, kvinners seksuelle rettigheter og klima. Dette viser at Norge har mulighet å spille en stor rolle for å få til gode mål under forhandlingene 2015.