



**Til: Klima- og Miljøminister Vidar Helgesen og Utenriksminister Børge Brende**

**Kopi:** Leder for den norske klimadelegasjonen Henrik Hallgrim Eriksen

Oslo, 24. mars 2017

## **Innspill om Tilpasningsfondet fra Forum for Utvikling og Miljø**

Forum for Utvikling og Miljø er et nettverk av over 50 norske miljø- og utviklingsorganisasjoner.

Siste dag i mars er Norge invitert å levere innspill til UNFCCC om Tilpasningsfondets framtid. ForUM-fellesskapet forventer tydelig handling fra Norge vedrørende fondet. På COP22 i Marrakech ble det enighet om at Tilpasningsfondet *bør* tjene Parisavtalen, men selve avgjørelsen om fondet faktisk *skal* tjene Parisavtalen ble skjøvet til 2018.<sup>1</sup> Nå er det viktig at Norge viser sterk politisk og økonomisk støtte til Tilpasningsfondet, slik at fondet best og raskest mulig kan tjene Parisavtalen.

Tilpasningsfondet er av avgjørende betydning for finansiering av klimatiltak, spesielt fordi det kan nå effektivt ut til de med størst behov. I tillegg til at det er stort behov for friske penger til klimafinansiering generelt, er stater gjennom Parisavtalens artikkel 9.4 forpliktet til å ha en balanse mellom pengene som går til utslippskutt og tilpasning. Globalt går kun 16% av klimafinansieringen til tilpasning<sup>2</sup>, og i Finansieringsveikartet som ble presentert før COP22 er kun en femtedel tilpasning<sup>3</sup>. Dessuten når de pengene som bevilges til klimafinansiering ofte ikke ut til områder med størst behov.

ForUM-fellesskapet møter stadig partnere som bekrefter dette bildet og har desperat behov for ressurser til tilpasning, samtidig som de *har* tilgang til midler til utslippskutt. De forteller at de gjerne vil engasjere seg i utslippskutt, men at de først må få nok mat på bordet - noe tilpasningstiltak kan bidra til.

### **Hvordan Tilpasningsfondet skal tjene Parisavtalen**

De vellykkede delene av Tilpasningsfondet må sikres videre. Tilførselen av mindre beløp direkte til småskala-prosjekter er effektivt fordi de bygger kapasiteten der det er behov, på lokale plan og etter lokale behov. Hvis klimatilpasning imidlertid fortsetter å være grovt underfinansiert sammenlignet med utslippskutt, vil vi kunne oppleve en undergraving av utvikling som har blitt oppnådd tidligere. Vi må følge opp våre løfter om balanse, og det er allerede tydelige behov for akkurat den funksjonen som Tilpasningsfondet har. Dette vises av den store etterspørselen av midler fra søkere til fondet. De siste årene har antallet søkere vært større enn noensinne.

---

1[http://unfccc.int/files/meetings/marrakech\\_nov\\_2016/application/pdf/proposal\\_by\\_the\\_president\\_181116\\_0230hrs.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/marrakech_nov_2016/application/pdf/proposal_by_the_president_181116_0230hrs.pdf) side 4, punkt 8

2 OECD (2015), Climate finance in 2013-14 and the USD 100 billion goal, a report by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) in collaboration with Climate Policy Initiative (CPI)

3<http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

## Hva vi oppfordrer Norge til:

### a. Norge må støtte Tilpasningsfondet økonomisk

Norge må vise vilje til å støtte Tilpasningsfondet økonomisk. Akkurat nå er det behov for ytterligere økonomisk støtte til fondet, og dette vil fortsette så lenge fondet ikke tjener Parisavtalen eller er akkreditert til Det grønne klimafondet (GCF). Sverige bevilget for eksempel 100 millioner SEK til Tilpasningsfondet på COP22 i Marrakech. Dette er et godt initiativ som vi oppfordrer Norge til å følge.

Selv om fondet under COP22 oppnådde sitt finansieringsmål om 80 millioner dollar, var dette kun et mål for å skape framdrift, og vi vet at fondet trenger langt mer i bevilgninger for å være operativt i tiden før 2020. Bevilgninger til fondet vil gi sikkerhet om at klimafinansiering kommer frem og blir effektivt brukt i sårbare områder og av sårbare mennesker. Videre vil det bidra til å oppfylle forpliktelsen om at klimafinansiering skal være balansert mellom utslippskutt og tilpasning, og bygge tillit som trengs i de videre forhandlingene.

### b. Norge må vise politisk støtte til Tilpasningsfondet

Vi krever at Norge viser tydelig politisk støtte til fondet. Bevilgningen av penger vil ha tyngde, men det er også behov for å sikre langsiktig stabil finansiering, og å sende klare politiske signaler for dette. Norge bør jobbe for et vedtak om at Tilpasningsfondet *skal* (*shall* i stedet for *should*) tjene Parisavtalen i forhandlingene, og være en aktiv og tydelig brobygger for å sikre flertall for dette. I tilfelle det blir mulig å ta denne beslutningen allerede i 2017, bør Norge aktivt jobbe for at dette skjer.

### c. Norge må følge opp 'Technical Paper' om finansieringsmekanismen

I Marrakech ble UNFCCC-sekretariatet bedt om å lage et "technical paper" om finansieringsmekanismen. Dokumentet bør vise til arbeidet som Tilpasningsfondet gjør gjennom småskala-prosjekter, med direkte tilgang for lokale aktører, og se nærmere på fondets bruk av implementerende enheter og mellomledd. Norge bør støtte oppfølgingen av dokumentet når det er publisert slik at spørsmålene som ble stilt i Marrakech kan bli besvart og forhandlingene komme videre i Bonn.

### d. Tilpasningsfondet bør akkrediteres til Det grønne klimafondet

Det grønne klimafondet, (GCF), er i struktur bygd for å gi klimafinansiering til storskala-programmer der lokale og mindre prosjekter ikke får direkte tilgang. Likevel er behovet for støtte, kunnskap om kontekst og effekten av tiltakene ofte størst lokalt. Ved at Tilpasningsfondet akkrediteres til GCF som en internasjonal implementeringsenhet, vil finansiering til tilpasning i større grad nå de som trenger det mest, raskest mulig. Siden GCF er et nytt fond har det ikke de velfungerende strukturene som trengs for å nå ut allerede i dag. Videre vil en akkreditering til GCF gi Tilpasningsfondet bedre økonomisk stabilitet enn det har nå. Tilpasningsfondets styre har mandat til å ta bestemmelsen om å søke akkreditering til GCF selv. Likevel trenger de oppfordring fra partene og visshet om at GCF vil gi denne akkrediteringen. Derfor er det viktig at Norge fremmer dette i sitt innspill til UNFCCC, i sine intervensjoner, og gjennom sine styrerepresentanter i både Tilpasningsfondet og GCF.

**Fordi raske klimaendringer allerede skjer, og forskjellige typer store behov finnes, er det avgjørende med et fond som har kort responstid og tilstrekkelig med midler. Tilpasningsfondet er en finansieringsmekanisme som allerede får tilpasningsfinansiering ut dit der er behov. ForUM forventer at Norge jobber for å legge til rette for at fondet kan fortsette å fungere slik det gjør i dag og i tillegg nå ut til enda flere mennesker, enda raskere.**

ForUM takker for oppmerksomheten og ønsker Norge lykke til i forhandlingene om Tilpasningsfondets framtid.